

III KONGRES PRODUCENTÓW POJAZDÓW ELEKTRYCZNYCH 21 marca 2019

Dr hab. Mirosław Bojańczyk

Prof. Akademii Finansów i Biznesu Vistula

III Kongres

Producentów pojazdów elektrycznych i infrastruktury energetycznej do ich ładowania

21 marca 2019 r.

Konkluzja z poprzedniego wystąpienia:

**CZY TO BĘDZIE KOLEJNY DOBRY
POMYSŁ Z KTÓREGO NIC NIE
WYJDZIE BO NIE WIEMY JAK TO
ZROBIĆ?**

- Rok temu miałem wątpliwości
- Dzisiaj jestem już pewien
- Zmarnowano kolejną szansę

Jakie błędy popełniono?

- **Brak kompleksowego podejścia do problemu**
- **Brak wizji tego, co chcemy osiągnąć**
- **Błędna ocena punktu wyjścia**
- **Ruchy pozorowane**
- **Jest to bardzo dobry przykład jak nie zarządzać projektem**
- **Moi studenci lepiej by to zrobili niż wysoko opłacani menedżerowie**

Podpisanie umowy z firmą EDAG

- **Kolejny pozorowany ruch?**
- **Czemu to ma służyć ?**
- **Czy jest jakaś całościowa koncepcja ?**
- **Czy wiemy przynajmniej jaki samochód, dla kogo i po jakiej cenie ?**
- **Czy jesteśmy w stanie z kimkolwiek konkurować ?**
- **Czy mamy jakieś przewagi konkurencyjne ?**
- **Czy zrobiono jakąkolwiek analizę opłacalności przedsięwzięcia?**

III Kongres

Producentów pojazdów elektrycznych i infrastruktury energetycznej do ich ładowania

21 marca 2019 r.

- **Najwyższy czas aby sporządzić bilans dotychczasowych działań i wydatków**
- **Czy ktoś to jeszcze kontroluje ?**

Świat nam odjechał

- **O czym mówiłem rok wcześniej ?**
- **Czy ktoś z tego wyciągnął jakiegokolwiek wnioski?**

INŻYNIEROWIE I EKONOMIŚCI – DWA RÓŻNE ŚWIATY

1. Dlaczego „dobre produkty” się nie sprzedają

- Inżynier chce wytworzyć „dobry produkt”, a ekonomista chce mieć produkt, który się sprzeda i pozwoli w stosunkowo krótkim okresie uzyskać satysfakcjonującą stopę zwrotu z inwestycji przy akceptowalnym poziomie ryzyka
- Mamy dobrych inżynierów, ale nie rozumiejących oczekiwań rynkowych i uwarunkowań finansowych

2. Obserwując dotychczasowe działania można odnieść wrażenie, że dominuje tu „techniczne” podejście do projektu

POLSKI SAMOCHÓD ELEKTRYCZNY

1/ Wizjonerski pomysł

- Powszechnie krytykowany przez polityków opozycji i wielu ekonomistów
- To mógł zaproponować tylko „historyk” nie ekonomista – dla ekonomisty jest to projekt bardzo ryzykowny, wymagający ogromnych nakładów o odległych i trudnych do przewidzenia zyskach
- Przemysł samochodowy to jeden z najważniejszych sektorów gospodarki - przykręcanie śrubek (montaż) to bardzo ograniczony udział w osiągniętych efektach – „śmietankę” spijają ci, którzy są właścicielami i organizatorami całego procesu
- Czy możemy konkurować z wielkimi koncernami – jeśli nie tu to gdzie?

2/ Co zrobiono przez półtora roku – praktycznie nic, zmarnowano czas

- Zabrakło wiedzy dotyczącej uwarunkowań rynkowych i finansowych tego typu projektu
 - konkurs na karoserię (wygląd) to była strata czasu i pieniędzy
 - zbyt późno i niezbyt poprawnie przeprowadzono badania rynku
- Czy chcemy aby zarobili na tym inżynierowie i różni naukowcy ?
 - zmarnowane zostaną publiczne pieniądze i pewien kapitał społeczny
- Czy chcemy osiągnąć sukces rynkowy (i polityczny) ?

JAK TO POWINNO WYGLĄDAĆ?

1/ Pierwszy krok – opracowanie biznes planu (feasibility plan lub inny podobny dokument) pokazujące całościowe podejście do procesu – kluczowe w tym dokumencie są założenia finansowe i analiza rynkowa)

- ▶ Etapy procesu inwestycyjnego – myślenie typu „zbudujmy prototyp, a później zobaczony co dalej” to strata czasu i pieniędzy

2/ Analiza marketingowa – tu kluczowe znaczenie ma badanie nie potrzeb, czy też popytu, a popytu efektywnego

- ▶ Kluczowe pytania:
 - ▶ Samochód luksusowy, czy dla przeciętnego „Kowalskiego”?
 - ▶ Jakie są minimalne wielkości produkcji potrzebne do osiągnięcia progu rentowności i opłacalnej produkcji?

3/ Źródła finansowania – brak świadomości ryzyka, skali potrzebnych środków i specyfiki finansowania tego typu przedsięwzięć

- ▶ Duże ryzyko niepowodzenia projektu – czy dogonimy innych?
- ▶ Utrudniony dostęp do prywatnych źródeł finansowania ze względu na ryzyko i długi okres oczekiwania na ewentualne zyski
- ▶ Jaka ma być zatem struktura finansowania poszczególnych etapów?
 - Na to pytanie trzeba odpowiedzieć dzisiaj, a nie dopiero po zakończeniu poszczególnych etapów